



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
H. CONGRESO

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas;  
Diciembre 23 de 2024.

**Dip. Luis Ignacio Avendaño Bermúdez**  
**Presidente de la Mesa Directiva de esta**  
**Sexagésima Novena Legislatura del**  
**Honorable Congreso del Estado de Chiapas.**  
**P r e s e n t e.**

Por este medio y con fundamento en lo establecido en los artículos 48, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas; 172, y 174, de la Ley del Congreso del Estado; me permito presentar a la consideración de esta Soberanía Popular, la **Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Civil para el Estado de Chiapas.**

Sin otro particular, le reitero mis distinguidas consideraciones.

  
**Dip. Marcela Castillo Atristain**  
**Integrante de la Sexagésima Novena Legislatura**  
**del Honorable Congreso del Estado de Chiapas**



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
H. CONGRESO

**Ciudadanos Diputados y Diputadas  
Integrantes de la Sexagésima Novena  
Legislatura del Honorable Congreso del Estado  
P r e s e n t e s**

La suscrita Diputada **Marcela Castillo Atristain**, Integrante de esta Sexagésima Novena Legislatura del Honorable Congreso del Estado de Chiapas, en uso de las facultades que me confieren los artículos 48 fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas; y 172, y 174, de la Ley del Congreso del Estado; presento a la consideración de esta Soberanía Popular la **Iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Civil para el Estado de Chiapas**, en atención a la siguiente:

**Exposición de motivos**

El artículo 45, fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado a legislar en las materias que no están reservadas al Congreso de la Unión, así como en aquellas en que existan facultades concurrentes de acuerdo al pacto federal.

Que de conformidad a lo dispuesto por el artículo 48, fracción II, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas, las Diputadas y los Diputados integrantes de esta Sexagésima Novena Legislatura, tenemos dentro de las facultades, las de iniciar Leyes o decretos.

En una democracia hay que reconocer el derecho de las minorías, así como entender que se tiene una deuda histórica con un sector de la población, que es la comunidad de la diversidad sexual, por lo que es necesario que se modifiquen los ordenamientos jurídicos de los Estados para efecto de que se reconozcan los derechos de las personas del mismo sexo que contraen matrimonio entre sí.

Es preciso mencionar que, actualmente hay legislaciones que aún siguen contemplando en sus textos al matrimonio como aquel que se lleva a cabo entre un hombre y una mujer, lo que desde luego desencadena en que aquellos matrimonios que están conformados por personas del mismo sexo al intentar acceder a derechos como por ejemplo de pensión por viudez del cónyuge, no puedan hacerlo porque la ley establece que la pensión recae sobre la viuda o concubina, por lo que deja en completo estado de indefensión a las parejas del mismo sexo en el supuesto que al fallecer alguno de los cónyuges resulta imposible poder acceder a los derechos que tienen, lo que conlleva que el único medio de defensa sea a través del juicio de amparo.



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
H. CONGRESO

Para contextualizar de mejor manera, citamos al Maestro José Luis López Rodríguez, que en su ensayo "Matrimonio igualitario una lucha interminable en México" publicado el 2 de abril de 2018 en la revista Hechos y Derechos de la Universidad Nacional Autónoma de México, refiere que:

*El matrimonio entre personas del mismo sexo, conocido como matrimonio homosexual, matrimonio igualitario o matrimonio gay, es aquel que reconoce legal o socialmente al matrimonio formado por contrayentes del mismo sexo biológico. En la mayoría de los países, el estar casados posibilita ejercer ciertos derechos en virtud del vínculo matrimonial, caso contrario de quienes viven en uniones libres, uniones de hecho, concubinatos u otros términos.*

Por estos motivos las personas con orientaciones sexuales diversas que han vivido con su pareja por tiempo prolongado o aquellas que pretenden hacerlo, han aumentado sus solicitudes para que se haga el reconocimiento legal de dichas uniones.

El matrimonio igualitario en México es un tema complicado sobre todo porque los gobernantes no se ponen de acuerdo, aunque la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró como inconstitucional la ley de cualquier entidad federativa que considere como finalidad del matrimonio la procreación o que lo defina como aquel que se celebra entre un hombre y una mujer.

Ahora bien, es importante mencionar que el artículo 1º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que "todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección". Además, prohíbe toda forma de discriminación motivada por "preferencias sexuales".

En ese sentido, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), en diversas tesis jurisprudenciales, ha declarado inconstitucionales las normas que restringen el matrimonio exclusivamente a parejas heterosexuales, al considerar que tales disposiciones vulneran el principio de igualdad y la prohibición de discriminación, dentro de los cuales destacan los siguientes:

*La tesis de jurisprudencia 1ª 43/2015, 10ª época, aprobada por la Primera Sala el 3 de junio de 2015, bajo el rubro: MATRIMONIO. LA LEY DE CUALQUIER ENTIDAD FEDERATIVA QUE, POR UN LADO, CONSIDERE QUE LA FINALIDAD DE AQUÉL ES LA PROCREACIÓN Y/O QUE LO DEFINA COMO EL QUE SE CELEBRA ENTRE UN HOMBRE Y UNA MUJER, ES INCONSTITUCIONAL, y*



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
H. CONGRESO

La tesis 43/2015 (10ª), mencionada en el párrafo anterior, fue producto de sentencias dictadas en juicios de amparo en revisión, donde se resolvió sobre la inconstitucionalidad de artículos de leyes locales de Baja California, Sinaloa, el Estado de México y Colima que no reconocían el matrimonio igualitario.

Dicha jurisprudencia determinó que “considerar que la finalidad el matrimonio es la procreación, lo que constituye una medida no idónea para cumplir con la única finalidad constitucional a la que puede obedecer la medida: la protección de la familia como realidad social. Pretender vincular los requisitos del matrimonio a las preferencias sexuales de quienes pueden acceder a la institución matrimonial con la procreación es discriminatorio, pues excluye injustificadamente del acceso al matrimonio a las parejas homosexuales que están situadas en condiciones similares a las parejas heterosexuales.”

Esta tesis fue publicada el viernes 19 de junio de 2015 y su aplicación inició a partir del lunes 22 siguiente, días antes de la resolución del 26 de junio de 2015 de la Suprema Corte de los Estados Unidos que declaró la inconstitucionalidad de las leyes estatales que prohibían el matrimonio igualitario.

*La tesis de jurisprudencia 1ª 85/2015, 10ª época, aprobada por la Primera Sala el 25 de noviembre de 2015, bajo el rubro: MATRIMONIO ENTRE PERSONAS DEL MISMO SEXO. LA DEFINICIÓN LEGAL DEL MATRIMONIO QUE CONTENGA LA PROCREACIÓN COMO FINALIDAD DE ÉSTE, VULNERA LOS PRINCIPIOS DE IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN.*

Por su parte, la tesis 85/2015 (10ª) se originó a través de resoluciones de juicios de amparo en revisión en contra de disposiciones en materia civil de Oaxaca y Sinaloa que definían al matrimonio como la unión de un hombre y una mujer con fines reproductivos. La Suprema Corte reiteró que “las definiciones legales de matrimonio que contengan a la procreación como finalidad de éste, vulneran los principios de igualdad y no discriminación contenidos en el artículo 1º de la Constitución, al excluir injustificadamente a las parejas del mismo sexo de dicha institución, toda vez que no está directamente conectada con dicha finalidad. [...], la Constitución protege a la familia como realidad social, es decir todas las formas y manifestaciones de familia que existen en la sociedad, entre las que se encuentran las homoparentales conformadas por padres del mismo sexo con hijos (biológicos o adoptivos) o sin ellos.”

Asimismo, el artículo 4º del mismo marco constitucional federal, reconoce el derecho de toda persona a la protección de la familia y al libre desarrollo de la personalidad. Por lo que la SCJN ha señalado que el concepto de familia no puede restringirse a un modelo tradicional y que el matrimonio debe ser entendido como una institución que



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
**H. CONGRESO**

garantiza derechos y obligaciones entre los contrayentes, independientemente de su orientación sexual.

De igual forma, nuestro país es parte de tratados internacionales como la Convención Americana sobre Derechos Humanos, que en su artículo primero, obliga a los Estados a respetar y garantizar los derechos humanos sin discriminación de ningún tipo.

En ese sentido, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, en su Opinión Consultiva OC-24/17, ha establecido que los Estados deben reconocer todos los derechos derivados del vínculo familiar entre personas del mismo sexo, incluyendo el matrimonio.

En relación a lo anterior, es de suma importancia destacar que el Código Civil vigente en nuestro Estado, establece que el matrimonio es la unión entre un hombre y una mujer, misma que el 11 de julio de 2017, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el resolutivo segundo de la sentencia dictada al resolver la Acción de Inconstitucionalidad 32/2016, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, declaró por vía de consecuencia la invalidez de las porciones normativas subrayadas:

*ART. 144.- CUALQUIERA CONDICION CONTRARIA A LA PERPETUACION DE LA ESPECIE O A LA AYUDA MUTUA QUE SE DEBEN LOS CONYUGES SE TENDRA POR NO PUESTA.*

*ART. 145.- PARA CONTRAER MATRIMONIO, EL HOMBRE Y LA MUJER NECESITAN HABER CUMPLIDO DIECIOCHO AÑOS.*

Lo que excluye a las parejas del mismo sexo de acceder a esta institución jurídica y a los derechos que de ella derivan. Esta situación perpetúa la discriminación estructural y vulnera los derechos humanos de un sector significativo de la población.

Por lo anterior, resulta necesario, reformar nuestro marco jurídico civil en el que se garantice el acceso igualitario al matrimonio para todas las personas, independientemente de su orientación sexual.

De igual manera se erradiquen las disposiciones discriminatorias en nuestro marco civil, en el que se vulneran derechos humanos fundamentales de las personas fortaleciendo el marco normativo del estado en armonía con los principios constitucionales y los tratados internacionales en los que nuestro país es parte.

En consecuencia, a todo lo antes expuesto, como Diputada integrante de esta Sexagésima Novena Legislatura, tenemos el principal interés de atender las demandas sociales y cumplir con los mandatos constitucionales e internacionales para erradicar toda forma de discriminación, por lo que es momento de cambiar la perspectiva del



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
H. CONGRESO

pasado y brindar el reconocimiento que se merece a las personas que contraen matrimonio con personas del mismo sexo, y particularmente debe hacerse en los ordenamientos de lo que se conoce como el derecho común.

Con base en los anteriores fundamentos y consideraciones presento a esta Honorable Asamblea la siguiente iniciativa de:

### **Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Civil para el Estado de Chiapas**

**Artículo Único.-** Se reforman los artículos 144; 145; 169 y 174 del Código Civil para el Estado de Chiapas; para quedar como sigue:

**Artículo 144.-** El matrimonio es la unión de dos personas a través de un contrato civil que, en ejercicio de su voluntad, deciden compartir un proyecto de vida mutua con ánimo de permanencia, cooperación y apoyo sin impedimento legal alguno.

**Artículo 145.-** Para contraer matrimonio, las personas necesitan haber cumplido dieciocho años.

**Artículo 169.-** Los cónyuges, tienen capacidad para administrar, contratar o disponer de sus bienes propios y ejercer las acciones u oponer las excepciones que a ellos corresponden, sin que para tal objeto necesite el cónyuge del consentimiento del otro, ni esta de la autorización de aquel, salvo en lo relativo a los actos de administración y de dominio de los bienes comunes.

**Artículo 174.-** Los Cónyuges durante el matrimonio, podrán ejercitar los derechos y acciones que tengan el uno en contra del otro; pero la prescripción entre ellos no corre mientras dure el matrimonio.

### **Transitorios**

**Artículo Primero.-** El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial.

**Artículo Segundo.-** Se derogan todas las disposiciones que se opongan a lo dispuesto en el presente Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se le dé debido cumplimiento.



ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS  
**H. CONGRESO**

Dado en el Honorable Congreso del Estado, Residencia Oficial del Poder Legislativo del Estado de Chiapas, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 23 días del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro.

**A t e n t a m e n t e**

  
**Dip. Marcela Castillo Atristain**  
**Integrante de la Sexagésima Novena Legislatura**  
**del Honorable Congreso del Estado de Chiapas**

La presente hoja de firmas corresponde a la iniciativa de Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Código Civil para el Estado de Chiapas.